

перенесших в прошлом онкологические заболевания; оказывает паллиативную помощь семьям с ребенком, неизлечимо больным.

Благотворительный фонд содействия решению проблем аутизма «Выход в Белгороде» [13] имеет целью создание на территории Белгородской области эффективной системы помощи детям с расстройствами аутистического спектра. Сотрудники и участники фонда выполняют следующие функции: содействуют созданию системы ранней диагностики, раннего вмешательства в решение проблем детей с расстройствами аутистического спектра; содействуют созданию образовательных условий для детей с РАС; создают экспертно-информационные и практические ресурсы для объединения и обмена информацией среди специалистов; масштабируют успешный опыт помощи людям с аутизмом; информируют общество о проблемах аутизма; содействуют повышению уровня эмпатии в обществе; осуществляют поддержку региональных, индивидуальных инициатив по помощи людям с расстройствами аутистического спектра.

Анализ деятельности некоммерческих организаций, наблюдение за деятельностью сотрудников и участников НКО, а также полуструктурированное интервью с ними позволили выявить тенденцию увеличения роли НКО в привлечении детей к решению вопросов, затрагивающих их интересы.

Библиографический список:

1. Основные принципы деятельности некоммерческих организаций в РФ. 2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nashidet.org/about/principi_NKO.php. (дата обращения: 18.08.2019).
2. Об общественных объединениях: федер. закон от 19.05.1995; в ред. от 02.06.2016 [Электронный ресурс] //Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.08.2019).
3. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федер. закон от 11.08.1995; в ред. от 05.05.2014 [Электронный ресурс] //Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.08.2019).
4. О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12.01.1996; в ред. от 03.07.2016 [Электронный ресурс] //Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.08.2019).
5. Якимец В.Н. Некоммерческие организации России: динамика роста, проблемы развития, место и роль в реформе социальной сферы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Yakimez_N_org_R.pdf (дата обращения: 18.08.2019).
6. Филипова А.Г. Общественные пространства и дети: Владивосток vs Хабаровск // Вестник Института социологии. - 2016. - № 16. - С. 28-41.
7. Ракитина Н.Э., Филипова А.Г. Городская «доброжелательность» к детям: от неравенства к соучаствующему проектированию городской среды (на материалах городов юга Дальнего Востока): монография. - Владивосток: издательство Дальневосточного университета. - 2017. - 188 с.

8. Общественная палата Белгородской области: официальный сайт. 2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://op31.ru/organizations> (дата обращения: 18.08.2019).

9. Белгородская региональная общественная организация "Федерация детских, подростковых и юношеских организаций" [Электронный ресурс]: официальный сайт. - 2019. - Режим доступа: <http://op31.ru/organizations/442> (дата обращения: 18.08.2019).

10. Белгородское региональное отделение межрегиональной детско-юношеской организации содействия военно-спортивному и патриотическому воспитанию "Ассоциация Витязей" [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: <http://op31.ru/organizations/441> (дата обращения: 18.08.2019).

11. Белгородское региональное отделение общероссийского общественного фонда «Российский детский фонд» [Электронный ресурс] : официальный сайт. - Режим доступа: <http://op31.ru/organizations/422> (дата обращения: 18.08.2019).

12. Белгородская региональная общественная организация помощи тяжелобольным детям и социально уязвимым слоям населения "Святое Белогорье против детского рака" [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: <https://zhiznplus.ru> (дата обращения: 18.08.2019).

13. Благотворительный фонд содействия решению проблем аутизма «Выход в Белгороде» [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: <https://outfundbel.ru> (дата обращения: 18.08.2019).

УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ В ЖИЗНИ СЕМЬИ, ШКОЛЫ, ГОРОДА ПО МАТЕРИАЛАМ АНКЕТНОГО ОПРОСА: ИТОГИ ПИЛОТАЖА

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 19-011-00654*

Высоцкая Алёна Валерьевна, доцент кафедры Математическое обеспечение и применение ЭВМ, Комсомольский-на-Амуре государственный университет (г.Комсомольск-на-Амуре, Россия)
E-mail: al-w-buaa@rambler.ru

Аннотация. В статье будут рассмотрены количественные показатели результатов анкетирования детей, отдыхающих в летних лагерях, сгруппированные по уровням участия ребенка в решении вопросов в семье, в школе и населенном пункте проживания.

Ключевые слова: участие детей, вопросы, затрагивающие интересы детей, сопряженность, семья, школа, город.

Abstract. The article will consider quantitative indicators of the results of a survey of children vacationing in summer camps, grouped by the level of child participation in resolving issues in the family, at school and in the village of residence.

Keywords: child's participation, issues affecting children's interests, contingency, family, school, city.

В настоящее время одним из ключевых принципов современной социальной политики является ориентация на ребенка и процесс его участия в принятии решений, затрагивающих его интересы. Термин «участие» используется очень широко, однако далее под «участием детей в решении вопросов, затрагивающих их жизнь» будем понимать, с одной стороны, высказывание детьми собственного мнения по всем важным для них вопросам, а, с другой, учет этого мнения при принятии решений, затрагивающих интересы детей, начиная с семейных и школьных вопросов и заканчивая социальными программами в интересах детей [1]. Для сбора количественных и качественных данных об уровне такого участия было проведено анкетирование и интервьюирование детей, отдыхающих в летних лагерях.

На 13 августа 2019 в исследовании приняли участие 66 детей из Хабаровского края, из них 30 мальчиков и 36 девочек. Средний возраст анкетированных 12,8 лет. Более детальное половозрастное распределение представлено на рисунке 1.

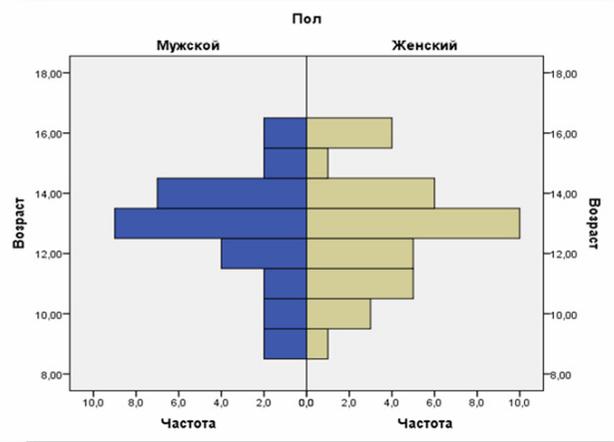


Рис. 1 – Половозрастное распределение участников анкетирования

Вопросы в анкете сгруппированы по уровням участия ребенка в решении вопросов в семье, в школе и в городе/ населенном пункте проживания. Детям задавались вопросы относительно их настоящей ситуации и желаемой ситуации, связанной с их вовлеченностью в решение разных вопросов. Отдельный блок вопросов связан с детской вовлеченностью в деятельность разных общественных организаций, движений, органов школьного самоуправления и пр.

В таблице 1 представлено распределение ответов на вопрос «Кто ты в своей семье?»

Таблица 1 – Частотный анализ вопроса «Кто ты в своей семье?»

| Кто ты в своей семье? | Частота, чел. | Процент, % | Валидный процент, % | Накопленный процент, % |
|---|---------------|------------|---------------------|------------------------|
| Ребенок, мнение которого не спрашивают ни по какому вопросу | 10 | 15,2 | 15,2 | 15,2 |
| Член семьи, с которым обсуждают то, что важно для меня | 18 | 27,3 | 27,3 | 42,4 |
| Член семьи, с которым обсуждают все важные для жизни семьи дела | 29 | 43,9 | 43,9 | 86,4 |
| Затрудняюсь ответить/другое | 9 | 13,6 | 13,6 | 100,0 |
| Итого | 66 | 100,0 | 100,0 | |

Далее дети уточняли, в решение каких вопросов они вовлечены в своей семье (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Описательная статистика вопроса «В решении каких вопросов в семье ты принимаешь участие?»

| Варианты ответов | В решении каких вопросов в семье ты принимаешь участие? | | В решении каких вопросов ты хотел бы принимать участие | |
|---|---|------------|--|------------|
| | Частота, чел. | Процент, % | Частота, чел. | Процент, % |
| В решении каких вопросов в семье ты принимаешь участие? | | | | |
| Проведение семейного досуга и отдыха | 36 | 17,39 | 27 | 20,00 |
| Дополнительные (внеклассные) занятия | 27 | 13,04 | 13 | 9,63 |
| Выбор места обучения (школа, институт) | 25 | 12,08 | 18 | 13,33 |
| Решение вопросов, связанных с учебой | 34 | 16,43 | 22 | 16,30 |
| Участие в спортивных и творческих мероприятиях | 28 | 13,53 | 14 | 10,37 |
| Решение бытовых вопросов (еда, уборка, перестановка мебели, ремонт и пр.) | 29 | 14,01 | 22 | 16,30 |
| Покупки для семьи и детей (вещи, игрушки, техника и пр.) | 28 | 13,53 | 19 | 14,07 |
| Другое | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |

Как видно из таблицы 2 чаще всего дети участвуют в решении вопросов: проведения семейного досуга и отдыха; вопросов, связанных с учебой, а также в решение бытовых вопросов. При этом эти три варианта ответа чаще всего выбираются при ответе на вопрос «В решении каких вопросов ты *хотел бы* принимать участие?». Из ответов видно, что участники анкетирования не участвуют или не хотят участвовать в решении глобальных (перспективных) вопросов, например, семейные покупки или выбор места обучения. Чаще их ответы выражают заинтересованность в вопросах личного (прямого) участия и их времяпровождения.

Формы семейного обсуждения отражены в таблице 3.

В большинстве случаев обсуждение вопросов с участием ребенка происходит во время приема пищи в течении дня или во время прогулок и

отдыха, т.е. в моменты, когда семья собирается вместе и приятно проводит время, при этом меньше 5% опрошенных ответили, что «Со мной такие вопросы не обсуждаются».

Таблица 3 – Частотный анализ вопроса «Когда происходит обсуждение семейных вопросов?»

| Когда происходит обсуждение семейных вопросов? | Частота, чел. | Процент, % |
|--|---------------|------------|
| Во время семейного ужина/обеда/завтрака | 29 | 43,9 |
| В разное время в течение дня | 19 | 28,8 |
| Во время семейного отдыха/прогулок | 8 | 12,1 |
| Во время разговоров перед сном | 6 | 9,1 |
| Со мной такие вопросы не обсуждаются | 3 | 4,5 |
| Системные пропущенные | 1 | 1,5 |
| Итого | 66 | 100 |

Следующий блок вопросов связан со школой – важным социальным институтом, в котором ребенок проводит большую часть своего времени. При ответе на вопрос «Как ты думаешь, кто ты в своей школе?» в 35,21% случаев дети определяли себя, как учеников, в котором предоставлено право решать разные школьные вопросы или как учеников, которые ощущают, что учителя относятся к ним с уважением (33,80%). Такое распределение ответов показывает, что школьник не ощущает на себе чрезмерное давление взрослых, а, наоборот, чувствует себя ответственным за организацию своего школьного «времени и пространства». Таблица 4, показывает связь между тем, кем ребенок считает себя в школе и тем, как он ощущает себя в своей семье, так, например, ребята, с кем обсуждаются важные для жизни семьи вопросы также чувствуют уважение учителей и принимают активное участие в жизни школы.

Таблица 4 – Таблица сопряженности

| | Ребенок, мнение которого не спрашивают по какому вопросу | Член семьи, с которым обсуждают то, что важно для меня | Член семьи, с которым обсуждают все важные для жизни семьи дела | Затрудняюсь ответить /другое |
|---|--|--|---|------------------------------|
| Ученик, который должен беспрекословно слушаться учителей | 1 | 5,0 | 5,0 | - |
| Ученик, который ощущает, что учителя относятся ко мне с уважением | 3 | 3,0 | 12,0 | 6,0 |
| Ученик, которому предоставлено право решать разные школьные вопросы | 6 | 7,0 | 11,0 | 1,0 |
| Затрудняюсь ответить | - | 3 | 2,0 | 1,0 |
| Другое | 1 | 1,0 | 2,0 | 1,0 |

При этом самыми важными вопросами, решениями которых школьники хотели бы заняться в первую очередь это вопросы школьного питания, школьной формы, а также участия в спортивных и общественных мероприятиях/социальных акциях (см. таблица 5). Вопросы «хлеба и зрелищ». Реже дети хотят участвовать в выборе актива класса, вопросах разрешения конфликтов и учебных вопросов. По-видимому, считая, что этими видами деятельности должны заниматься учителя и взрослые.

Таблица 5 – Описательная статистика вопроса «В решении каких вопросов в школе/классе ты хотел бы участвовать?»

| В решении каких вопросов в школе/классе ты хотел бы участвовать? | Частота, чел. | Процент, % |
|--|---------------|------------|
| Школьное питание | 29 | 20,42% |
| Выбор школьной формы (гимн, эмблема) | 18 | 12,68% |
| Участие в спортивных и общественных мероприятиях/социальных акциях | 17 | 11,97% |
| Организация школьных/классных мероприятий | 14 | 9,86% |
| Дополнительные занятия и кружки | 14 | 9,86% |
| Оформление и благоустройство школы/класса/пришкольной территории | 14 | 9,86% |
| Работа школьных СМИ (стенгазеты, школьные радио/ТВ) | 10 | 7,04% |
| Учебные вопросы (выбор профиля класса...) | 9 | 6,34% |
| Разрешение конфликтов (ученик/ученик, ученик/учитель) | 8 | 5,63% |
| Выборы актива класса/школы | 7 | 4,93% |
| Другое | 0 | 0,00% |
| N валидных (целиком) | 142 | 100,00% |

Последний блок вопросов связан с городом и использованием городского пространства.

Для выявления связи между самоопределением ребенком в семье, школе и в городе, была построена таблица сопряженности (см. таблицу 6).

Из данных таблицы 6 видно, что дети, считающие себя активными участниками жизни города, это те же дети, что проявляют инициативу в школе, чувствуя к себе уважительное отношение учителей, при этом также принимают участие в решении важных для жизни семьи вопросах. Не способными как-то повлиять на жизнь города считают себя дети, которые определяют себя, как учеников, которые должны беспрекословно слушаться учителей и которых «не спрашивают ни по какому вопросу в семье» (здесь можно предположить, что это либо дети младших возрастов, либо имеют ярлык «незрелого ребенка»)

Участники исследования описали свое участие в жизни города следующим образом: 37,5% ответили, что участвуют в жизни города «через посещение городских мероприятий»; 28,41%, «через выступления на городских/районных мероприятиях, спортивных соревнованиях, конкурсах»; 18,18% проявляют участие «через заботу об окружающей среде, птицах, бездомных животных» и 10,23% ответили, что «через мероприятия по благоустройству, озеленению микрорайона/двора»; 4,55% ответили, что никак не участвуют в жизни города. Однако на вопрос «На решение каких вопросов в своем городе / районе проживания ты хотел(а) бы влиять?» дети чаще всего

выбирали ответы «Охрана безопасности и профилактика правонарушений» и «Создание общественных пространств для детей», что показывает их желание к активным действиям и осущит (материальным) результатом своего труда, более детальное распределение ответов представлено на рисунке 2.

Таблица 6 – Таблица сопряженности

| Варианты ответов | Маленький горожанин, незаметный для большинства | Горожанин, который ощущает себя небольшой, но важной частью городской жизни | Горожанин, который активно участвует в жизни города, занят полезными делами | Затрудняюсь ответить |
|---|---|---|---|----------------------|
| Как ты думаешь, кто ты в своей школе? | | | | |
| Ученик, который должен беспрекословно слушаться учителей | 6 | 5 | - | - |
| Ученик, который ощущает, что учителя относятся ко мне с уважением | 3 | 5 | 12 | 4 |
| Ученик, которому предоставлено право решать разные школьные вопросы | 7 | 3 | 11 | 4 |
| Затрудняюсь ответить/другое | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Как ты думаешь, кто ты в своей семье? | | | | |
| Ребенок, мнение которого не спрашивают ни по какому вопросу | 4 | 0 | 4 | 2 |
| Член семьи, с которым обсуждают то, что важно для меня | 6 | 5 | 7 | 0 |
| Член семьи, с которым обсуждают все важные для жизни семьи дела | 6 | 4 | 14 | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 2 | 2 | 2 |

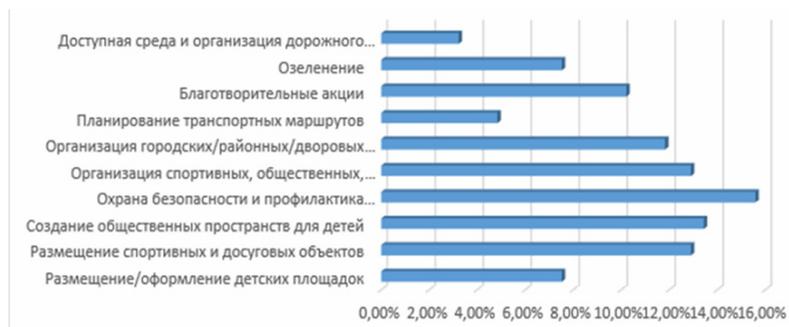


Рис. 2 - Распределение ответов на вопрос «На решение каких вопросов в своем городе / районе проживания ты хотел(а) бы влиять?»

Таким образом, результаты пилотажного исследования показали желание детей участвовать в решении вопросов не только напрямую касающихся их образа жизни и уклада, но и их желание быть вовлеченными в процесс организации пространства вокруг себя. Дети, чья инициатива и мнение принимаются в расчет в семье, проявляют себя в учебном процессе и считают себя активными горожанами, ощущают себя частью городской среды.

Библиографический список:

1. Филипова А.Г. Социальное неравенство детства [Электронный ресурс] // Детство XXI века: социогуманитарный тезаурус: [тематический словарь-справочник] / Отв. ред. С.Н. Майорова-Щеглова. М.: Изд-во РОС, 2018. 638 с. 1 CD ROM. Минимальные требования: операционная система — Windows Vista /7/8/10; процессор — Pentium 4 с частотой 1,5 ГГц и выше; 1 Гб свободной оперативной памяти; наличие CD-привода; дисплей с разрешением не ниже 1280x960.

ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РЕЗУЛЬТАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Горяченко Екатерина Андреевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток, Россия) E-mail: egoryachenko@rambler.ru

Аннотация. Форсайт-технологии – один из наиболее эффективных способов работы с будущим. Форсайт-сессии с привлечением к участию детей и молодежи позволяют найти новые грани в понимании будущего и включить детей и молодежь в процесс его создания.

Ключевые слова: форсайт-технологии, форсайт-сессия, работа с будущим, дети, молодежь, участие детей и молодежи.

Abstract. Foresight technology is one of the most effective ways to work with the future. Foresight sessions with the participation of children and youth allow us to find new facets in understanding the future and include children and youth in the process of its creation.

Keywords: foresight technology, foresight session, work with the future, children, youth, participation of children and youth.

Форсайт-технологии – эффективный инструмент современной экономики и управления социальными процессами, который позволяет строить долгосрочные планы, разрабатывать стратегии развития, принимать инновационные решения. Форсайт опирается на взвешенную и обоснованную аналитику, глубокое изучение решаемой проблемы, экспертизу значимых трендов и перспективных практик. С начала XXI века форсайт-