



Что мы знаем о современных российских пригородах?

ИМБТ СО РАН,
Филиал Фонда Розы Люксембург в
Российской Федерации

Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРИГОРОДАХ?

Сборник научных статей по итогам
Всероссийского научно-практического семинара
(Улан-Удэ, 2–3 июня 2017 г.)

Ответственный редактор
к.и.н. *A.C. Бреславский*

Улан-Удэ
Издательство Бурятского научного центра СО РАН
2017

УДК 616
ББК 60.5
Ч 80

Рецензенты
д-р ист. наук *М.Н. Балдано*
д-р геогр. наук *Т.Г. Нефедова*
д-р филос. наук *Е.Г. Трубина*

Ч 80 **Что мы знаем о современных российских пригородах?**: сб. науч. ст. / отв. ред. А.С. Бреславский. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. – 220 с.

ISBN 978-5-7925-0464-6

В сборнике собраны тексты докладов участников Всероссийского научно-практического семинара, посвященного пригородам крупных городов современной России, источникам, направлениям и масштабам их роста, а также методам их изучения. Семинар был организован при содействии Филиала Фонда Розы Люксембург в Российской Федерации.

What do We Know about Contemporary Russian Suburbs? (Edited Volume) / ed. by A.S. Breslavsky. – Ulan-Ude: Publishing House of BSC SB RAS, 2017. – 220 p.

The book contains articles of the participants of the All-Russian Scientific seminar on the suburbs of major cities of modern Russia, the driving forces, directions and scales of their growth, and the methods for their study.

Данное издание осуществлено при содействии Филиала Фонда Розы Люксембург в Российской Федерации и распространяется бесплатно.

УДК 616
ББК 60.5

ISBN 978-5-7925-0464-6

© ИМБТ СО РАН, 2017
© Коллектив авторов, 2017
© Изд-во БНЦ СО РАН, 2017

Винокурова Анна Викторовна,
vinokurova77@mail.ru
Костина Елена Юрьевна,
kostinaeu2000@mail.ru
Оスマчко Надежда Владимировна,
nv.o@mail.ru
Панфилова Анна Олеговна,
anna_pl.vl@mail.ru,
Дальневосточный федеральный университет
Владивосток, Россия

ОСТРОВНЫЕ ТЕРРИТОРИИ КАК ПРИГОРОДЫ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ О-ВА РУССКИЙ ВО ВЛАДИВОСТОКСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

В работе рассматриваются основные проблемы развития о-ва Русский как самой крупной островной пригородной территории г. Владивостока. Состояние и противоречия модернизации среды острова анализируются в контексте социальной трансформации и тенденций регионального развития формирующейся владивостокской агломерации, специфики ее географического положения, демографических, экономических и культурно-бытовых аспектов жизнедеятельности людей.

Ключевые слова: социальная трансформация, Азиатско-Тихоокеанский регион, региональное развитие, демографические процессы, городская агломерация, пригороды, островные территории, материковая часть города, проблемы развития о-ва Русский.

В настоящее время в условиях трансформации современного российского общества на первый план выдвигается насущная необходимость определения приоритетов экономического и социального развития регионов. Это во многом объясняется тем, что в нашей стране региональные территориальные общности (85 субъектов РФ), имея немало общих черт, в то же время характеризуются значительными и уникальными особенностями. В качестве таковых могут рассматриваться географическое расположение, уровень урбанизации, состояние инфраструктуры. Если учитывать эти характеристики по отношению к Приморью, то следует отметить, что Приморский край – весьма специфический субъект Российской Федерации. Наш регион – это портовая и приграничная зона, которая имеет непосредственный выход на страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Край максимально, по российским масштабам, удален от европейской части страны и федерального центра. Если говорить о российском Дальнем Востоке, то Приморье является наиболее благоприятной по климатическим,

экономическим и транспортным условиям территорией среди других субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО). Вполне закономерно, что Приморский край остается одним из самых заселенных дальневосточных регионов России и, по сравнению с другими территориальными образованиями, входящими в ДФО, обладает наиболее высоким демографическим потенциалом и сосредотачивает наибольшие трудовые ресурсы.

Основная часть населения Приморского края и социально-экономического потенциала концентрируется в границах владивостокской городской агломерации. В ее состав, помимо системообразующего административного центра, каковым и является Владивосток, входят города Находка, Артем, Большой Камень и Уссурийск, поселки и сельские населенные пункты Надеждинского и Шкотовского муниципальных районов. К зоне влияния агломерации относятся также город Партизанск, Партизанский и Хасанский муниципальные районы. Кроме того, сам Владивостокский городской округ включает островные территории: Русский, Попова, Рейнеке, Рикорда и др. Суммарная численность населения агломерации составляет более 850 тыс. чел., а с учетом зоны влияния агломерации – более 1,3 млн чел., т. е. свыше двух третей населения края [Отчет... 2016]. Территория агломерации характеризуется относительно комфортным климатом, незамерзающей акваторией, богатой биологическими ресурсами, самой высокой плотностью инфраструктуры, относительно диверсифицированной структурой экономики и наличием признанных научно-исследовательских учреждений и вузов.

В 2011 г. был подготовлен План комплексного социально-экономического развития Владивостокского городского округа, ставший основой Стратегического плана развития Владивостока после проведения в 2012 г. форума организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Сама же подготовка к саммиту АТЭС значительно изменила облик города и его крупнейшего острова, которым является о-в Русский. Были построены и реконструированы автомобильные и железные дороги, транспортные развязки, сооружены три новых моста, возведен новый терминал аэропорта, модернизированы несколько гостиниц, объекты культуры, начал функционировать Дальневосточный федеральный университет в новом кампусе на о-ве Русском.

Безусловно, владивостокской агломерации в будущем отводится роль крупнейшего постиндустриального центра на Дальнем Востоке России. В прогнозных оценках специалистов [Развитие... 2010] приводятся следующие приоритетные функции агломерации: представительские, транспортно-логистические, инновационно-образовательные и туристические. В силу своего геополитического положения эта территория будет развиваться как зона тесного взаимодействия России с АТР, деловой центр и площадка для международной коммуникации. Но для реализации

данных направлений существуют объективные и весьма серьезные проблемы.

Мы полагаем, что для реального экономического развития городской агломерации необходим существенный прирост населения. И агломерация как таковая выйдет за нынешние, сугубо формальные рамки только при условии реального демографического роста. В настоящее время на это нацелен ряд федеральных инициатив. В частности, стратегическая ориентация на формирование развитой экономики и комфортной среды обитания человека, достижение среднероссийского уровня в субъектах Российской Федерации, расположенных в ДФО [Постановление... 2009]. И, конечно же, так называемый « дальневосточный гектар » [Федеральный закон... 2016] – предоставление жителям ДФО и других регионов возможности получения бесплатного земельного надела, который не может превышать одного гектара (10 тыс. м²) на срок до 5 лет (с последующим продлением аренды или оформлением собственности). Осталось найти достаточное количество людей, готовых осваивать эти участки. Однако, как считают эксперты, достаточное точно не найти [Салков 2017]. Получится небольшое из-за слабости самого механизма. Главная проблема – ограниченность площади гектаром для ведения серьезной производственной и бизнес-деятельности. Другое слабое место программы « дальневосточного гектара » состоит в том, что желающим предлагается большое количество запущенных или вообще не тронутых за все время своего существования территорий.

По прогнозу Приморскстата, к концу 2017 г. население края сократится до 1 млн 917 тыс. чел. Численность лиц трудоспособного возраста уменьшится на 40 тыс. чел. Численность пенсионеров возрастет на 110 тыс. Дефицит высококвалифицированных кадров на сегодняшний день составляет 25 тыс. чел., а в планах краевой администрации упоминается о создании еще 25 тыс. высокопроизводительных рабочих мест. При этом количество вакансий в 4 раза превышает количество зарегистрированных безработных: на учете стоят 15,7 тыс. чел., тогда как вакансий почти 60 тыс. [Прогноз... 2016].

При сложившейся демографической структуре ожидать существенного роста численности населения региона в целом и краевого центра, в частности, не приходится. В то же время мы солидарны с экспертами, которые полагают, что Владивосток будет развиваться как международный открытый центр с рядом характерных для него функций и ведомств: база военно-морского флота России (ВМФ), таможня, пограничная служба, административный и управлеченческий центр, промышленность, транспорт и логистика, наука и высшее образование, международное деловое сотрудничество, туризм и развлечения [Кудинов 2015].

Особые вопросы (нерешенные и отчасти решаемые в настоящее время) вызывает состояние пригородных территорий Владивостока.

Заселение пригородов Владивостока происходило в основном за счет притока из города представителей различных социальных групп, которые в меру своих финансовых возможностей или приобретали участок для строительства добротного жилья, или модернизировали дачные постройки под круглогодичное проживание. В результате сформировались многочисленные пригородные поселения: районы престижной индивидуальной застройки (такие, как Седанка, поворот на Шамору или Садгород), закрытые элитные коттеджные поселки с охраной на въезде («Анютинские дачи», «Green Park»), а также «усовершенствованные» дачные постройки, в которых можно проживать постоянно (Сахарный Ключ, Соловей Ключ, Сиреневка). Данный тренд заселения пригородов в целом характерен для большинства российских городов.

Но особенностью владивостокской субурбанизации является то, что такое развитие возможно лишь в одном направлении. Как видно из рис. 1 (см. прил. 5), Владивосток окружен с трех сторон морем и только через северное направление имеется связь с остальными территориями края. Территориальные ограничения привели к тому, что с Владивостоком уже слились поселки Новый, Трудовое, Раздольное, административно относящиеся к Надеждинскому муниципальному району. Местность вдоль двух дорог от Владивостока до Артема (федеральная автомобильная дорога А370 «Уссури» и так называемая «Шаморовская трасса») полностью застроена индивидуальным жильем и практически невозможно провести границы между населенными пунктами.

Из-за дефицита земель на материковой части агломерации власти, застройщики, покупатели жилья обращают внимание на островные территории, среди которых наиболее привлекателен о-в Русский. Автомобильный мост через пролив Босфор Восточный, построенный к саммиту АТЭС, обеспечивает наземное сообщение с островом и на части его территории, в то время как с островами Попова и Рейнеке имеется только морское сообщение. Остров Русский (см. прил. 5, рис. 2) находится в заливе Петра Великого, южнее Владивостока.

От п-ва Муравьева-Амурского, где расположена основная часть Владивостока, Русский отделен проливом Босфор Восточный; в его северо-западный берег вдается узкая и извилистая бухта Новик. Эта бухта делит остров на две неравные части: юго-западную (более крупную) и восточную (более узкую), носящую также название п-в Саперный. Береговая полоса острова изрезана многочисленными бухтами и далеко выступающими в море мысами. Климат здесь муссонного типа: влажное и прохладное лето, холодная сухая зима, сильные ветра. Территория острова составляет 97,6 км², длина – около 18 км, ширина – около 13 км.

Формирование современного облика о-ва Русский обусловлено объективными предпосылками в развитии Владивостока. К началу XXI в. были исчерпаны возможности роста города в отведенных ему границах. В 2005 г. администрация Приморского края разработала инвестиционный

проект «Развитие острова Русский», в 2006 г. правительство РФ одобрило строительство моста от Владивостока до Русского. Реализация проектов и постановлений могла затянуться на неопределенное время. Однако стратегическая ориентация на развитие Дальнего Востока, выразившаяся в том числе в проведении саммита АТЭС в 2012 г., Восточного экономического форума (ВЭФ) в 2015 и 2016 гг., обусловила интенсивное строительство на о-ве Русском.

В бухте Аякс был построен новый кампус Дальневосточного федерального университета (ДВФУ). Общая площадь кампуса и коммунальной зоны составила более 800 тыс. м². На п-ве Саперный был возведен крупный международный деловой центр (часть кампуса ДВФУ). В сентябре 2016 г. на п-ве Житкова был открыт Приморский океанариум (научно-образовательный комплекс ДВО РАН). На острове было начато строительство спортивно-рекреационных, музеиных и гостиничных комплексов, жилого фонда. В результате этих изменений население острова, составлявшее в 2010 г. 4703 жителей, увеличилось на 10500 чел. [Численность... 2017].

В настоящее время статус о-ва Русский неоднозначен. Он определяется как «точка роста для всего Дальневосточного региона, крупный центр международного сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона» [Бойков 2014], как «город-спутник» [Крупнов 2014], как «территория опережающего развития» [Третьяк 2015, с. 411] и т. п. Во всех приведенных определениях фиксируется не сколько современное положение острова, сколько его перспективное состояние. При этом часто отсутствует упоминание собственно города Владивостока, в инфраструктуру которого должен быть вписан этот крупный остров (формально о-в Русский – это часть Фрунзенского района Владивостока), являющийся по сути его пригородом.

Большая часть территории Русского до последнего времени принадлежала военным, поэтому на острове имеются небольшие, состоящие из нескольких либо многоквартирных малоэтажных, либо индивидуальных частных домов, поселки с гражданским населением (Поспелово, Канал, Экипажный, Воевода, Подножье, Рында и др.). Также стоит отметить, что дороги, построенные к саммиту АТЭС, включили в транспортную систему в основном поселения на п-ве Саперный, не достигнув некоторых поселков о-ва Русский.

Будучи фактически все время своей истории сосредоточием военных и оборонительных интересов государства, остров до сих пор несет эту нагрузку. Значительная часть земли о-ва Русский в настоящее время находится в ведении Министерства обороны, процесс ее переоформления продолжителен по времени и бюрократизирован. Часть земель была передана военными Агентству по ипотечному жилищному кредитованию, которое, организовав жилищно-строительный кооператив «Остров», начало строительство жилья для преподавателей ДВФУ и сотрудников

ДВО РАН. В рамках реализации данного проекта в бухте Новик возводятся индивидуальные, блокированные (таунхаусы) и многоквартирные жилые дома эконом-класса. Сдача поселка запланирована на лето 2018 г. Кроме того, в районе бухты Новик предусмотрено строительство второй очереди учебных корпусов и общежитий ДВФУ.

В то же время следует отметить ряд проблем. Во-первых, противоречия в управлении изменениями острова, обусловленные его полисубъектностью, необходимостью эффективно выполнять федеральные законы «О свободном порте Владивосток» (от 13.07.2015 № 212-ФЗ), «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Во-вторых, сложившаяся практика в проведении градостроительной политики во Владивостоке, которая зависит только от местных чиновников и бизнесменов, при этом мнение профессиональных архитекторов не учитывается. Намеченное генеральным планом города освоение о-ва Русский, лишенного своих водных и энергетических ресурсов, ведет к увеличению протяженности инфраструктурных связей в направлении «север – юг» и росту стоимости предоставляемых коммунальных услуг (газопровод, водовод через пролив Босфор Восточный). С освоением Русского увеличилась и протяженность транспортных артерий, заметно вырос транспортный поток. К тому же сведения о земельных участках на острове недостаточно точны, отсутствуют карты с указанием их точных границ. Уже это является серьезным препятствием в планировании его развития.

Специалисты настаивают на проведении предметной оценки планов урбанизации о-ва Русского, в том числе п-ва Саперный. Они предлагают создать на острове Национальный парк уссурийской тайги, показав ландшафты, флору и фауну северной, центральной и южной частей Приморья, культуру и быт коренных народов края, приемы традиционного устойчивого природопользования. Это снизит антропогенную нагрузку на сохранившиеся ландшафты острова, привлечет намного больше туристов из стран АТР, чем планируемый конгресс-туризм, развитие острова как нового административно-делового центра города или особой экономической зоны [Марус, Казанцев 2016, с. 267].

Помимо этого возникают проблемы строительства и реконструкции жилья. На Русском земли населенных пунктов представлены отдельными небольшими участками. Основная нагрузка в освоении острова легла на п-ов Саперный, максимально возможная емкость которого составляет 100 тыс. жителей (в идеале 70 тыс.) [Проекты... 2014]. Архитекторы предлагают обеспечить определенную автономию острова, в частности, строить жилье и соответствующую инфраструктуру только для нынешних «островитян», включая преподавателей и сотрудников ДВФУ. И что принципиально важно – предусмотреть использование и строительство опреснительных установок, канализационных и очистных сооружений.

Также хотелось бы обратить внимание, что мост на Русский, построенный к саммиту АТЭС, безусловно, является важнейшей транспортной ветвью, позволившей использовать уникальные рекреационные и туристические ресурсы острова, начиная от подводных ландшафтов, которые могут привлечь внимание дайверов со всего мира, и заканчивая фортификационными сооружениями Владивостокской крепости. Однако 80 % ресурсного рекреационного потенциала острова составляют пляжи. Вместе с тем огромный поток отдыхающих наносит ощутимый удар по его экологии. Береговые территории в летний период сильно замусориваются, организация отдыха не контролируется, состояние пляжей на острове неудовлетворительное: из имеющихся 136 пляжей в настоящее время только 13 соответствуют предъявляемым требованиям [Проекты... 2014]. Совершенно очевидно, что для обеспечения устойчивого развития Русского необходимо сохранить его природно-экологический каркас. Пляжи следует превратить в комфортные многофункциональные зоны отдыха мирового уровня, фортификационные сооружения должны быть не только памятниками истории и культуры, но и полноценными объектами экскурсионного осмотра. Для того чтобы эти ресурсы давали экономический эффект, их необходимо серьезно модернизировать, а это, разумеется, требует значительных материальных затрат.

В целом для развития владивостокской агломерации существует не так уж много возможностей, но они есть, учитывая потенциал островных территорий, в первую очередь о-в Русский. У Русского имеются все необходимые ресурсы для эффективного развития. Но столь же бесспорен тот факт, что они не используются властными структурами для создания полноценных благоприятных условий жизни «островитян», отдыха горожан и гостей. Можно заключить, что представленные противоречия в развитии о-ва Русский требуется исследовать системно. При этом целесообразно использовать не только официальные документы, мнения экспертов, но и результаты социологических исследований.

Литература и источники

Бойков Я. Русский остров станет точкой роста для всего Дальневосточного региона (дата публикации: 25.09.2014). Информационно-аналитический проект «NEWSROOM.SU» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsroom.su/?p=32483> (дата обращения: 17.03.2017).

Крупнов Ю. Комплексные градостроительные программы – градостроительная революция – как основа новой стратегии развития Дальнего Востока России (дата публикации: 14.11.2014) // Портал общественных действий по развитию страны «Проектное государство» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.proektnoegosudarstvo.ru/publications/0385/> (дата обращения: 10.03.2017).

Кудинов В. Смысл и перспективы развития Владивостока до сих пор не понятны // Золотой Рог. – 2015. – № 12 // Деловое Интернет-издание Дальнего Востока «ZRPRESS.RU» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zrpress.ru/society/vladivostok_03.04.2015_71761_smysl-i-perspektivy-razvitiya-vladivostoka-do-sikh-por-ne-ponyatny.html (дата обращения: 04.03.2017).

Марус Я.В., Казанцев П.А. Формирование гуманной жилой среды по принципам регенеративного проектирования на примере градостроительного освоения полуострова Саперный // Архитектура и дизайн: история, теория, инновации: мат-лы Междунар. науч. конф. (Владивосток, 26–28 апреля 2016 г.). – Владивосток: Изд-во ДФУ, 2016. – С. 266–271.

Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Актуализация стратегии и стратегического плана развития г. Владивостока до 2020 г. с продлением срока действия до 2030 г.» // Официальный сайт администрации города Владивостока – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vlc.ru/city/social_economic_development/aktualizatsiya-strategii/ (дата обращения: 01.03.2017).

Прогноз численности населения Приморского края (дата публикации: 18.04.2016) // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/population/ (дата обращения: 16.03.2017).

Проекты развития острова Русский обсудили на круглом столе во Владивостоке // Электронное периодическое издание RIA «Prima-Media» (РИА «Прима-Медиа») – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://primamedia.ru/news/378897> (дата обращения: 17.03.2017).

Развитие Дальнего Востока // Информационно-аналитическое сетевое издание Дальневосточного консалтингового центра «WWW.DKCENTER.RU» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dkcenter.ru/analitics/detail.php?id=726> (дата обращения: 16.03.2017).

Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «О Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.» // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6632462/#ixzz4WjT9KwLJ> (дата обращения: 12.02.2017).

Салков А. В Приморье гектаров хватает, людей – нет // Золотой Рог. – 2017. – № 7 // Деловое Интернет-издание Дальнего Востока «ZRPRESS.RU» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zrpress.ru/business/primorje_21.02.2017_82270_v-primorje-gektarov-khvataet-ljudej--net.html (дата обращения: 18.03.2017).

Третьяк Г.Е. Кластеры Дальневосточного федерального университета – точки роста ТОР (территория опережающего развития) «о-в Русский» // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 411.

Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 01.05.2016 № 119-ФЗ. 2016 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197427/ (дата обращения: 14.02.2017).

Численность населения в разрезе городских округов и муниципальных районов (дата публикации: 06.03.2017) // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/population/ (дата обращения: 16.03.2017).

Корюхина Ирина Юрьевна,
Иркутский государственный университет,
Иркутск, Россия
koritza77@mail.ru

Куклина Вера Владимировна,
Институт географии им. В.Б. Сочавы
Сибирского отделения Российской академии наук,
Иркутск, Россия
vvkuklina@gmail.com

ГРАММАТИКА ПРИГОРОДА: ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ ПРИГОРОДА Г. ИРКУТСКА)

В статье рассматривается пригород г. Иркутска (МО «Молодежный») в свете особенностей организации социального пространства. Яркая картина распределения жилья по типам застройки позволяет говорить о резкой дифференциации населения по социально-экономическому признаку. По мнению авторов, рассматриваемый пригород представляет собой пример гибрида, сосуществования различных типов пространств, не связанных между собой.

Ключевые слова: пригород, частное пространство, свобода, безопасность.